

Lakipalvelujen hankinta, tarjousten vertailu

Tarjous 1, KPMG	Pisteitä, maksimi	Tarjoaja: KPMG	Pisteitä/tarjoaja	Perustelut
1. Englannin kielen taito	OK			Englannin kielen taito on riittävällä tasolla.
2. Vakuuttava palvelukonsepti (Solid proposal for the service concept)	20		20	Tarjoajan esittämä kokonaisuus on erittäin hyvä. Tarjoajalla on laaja-alaista osaamista eri lakipalvelujen alalta, mutta myös vahvaa osaamista muilta aloilta. Tarjoajalla on toimipisteet kaikissa ohjelma-alueen maissa. Tarjoaja esittää konseptin, jossa yhteydenpito järjestetään yhteyshenkilön kautta; yhteyshenkilö vastaa tarjoajan sisällä laadunvalvonnasta, tietojen välittämisestä ja oikean tiimin kokoamisesta. Laskutusperiaatteet on esitetty selvästi. Riskienhallinta on otettu huomioon tarjouksessa.
3. EU-lain (rakennerahastolainsäädäntö) ja kansallisen lain tuntemus (Experience with relevant EU and national law (Structural Funds))	20		20	Tarjoajalla on erittäin laaja-alainen osaaminen EU-lain ja kansallisen lain eri osa-alueilta. Tarjouksessa on osattu hyvin eritellä ohjelmakauden aikana esille tulevat tarpeet ja miten niihin vastataan. Esitetyssä 12 hengen tiimissä kullakin on oma erityisosaamisensa, minkä ansioista tarjoajalla on yksityiskohtaista osaamista kaikilta tarjouksessa pyydytyiltä osa-alueilta. Lisäksi

				tarjoajalla on laaja verkosto muiden erityisalojen osaajia niin Suomessa kuin kansainvälisesti. Referenssit on esitetty.
4. Suomen julkishallinnon lainsäädännön ja kilpailutuslainsäädännön tuntemus (Experience with Finnish public administration and public procurement legislation)	30		30	Tarjoajalla on laaja-alainen ja vahva osaaminen kilpailutuslainsäädännön alalta ja Suomen julkishallinnosta yleisesti, kattaen kuntalain, hallintolain, sopimuslainsäädännön ja muita aloja. Referenssit on esitetty.
5. Hinta (tunti/päivä)	50	230 tunti 1725 päivä	37,75	Vertailu laskettiin sekä tunti- ja päivähinnan mukaan; molemmat ovat samassa suhteessa molempien tarjoajien välillä.
Yhteensä			107,75	

Tarjous 2, PTCS	Pisteitä, maksimi	Tarjoaja: PTCS	Pisteitä/tarjoaja	Perustelut
1. Englannin kielen taito	X	X		Englannin kielen taito on riittävällä tasolla
2. Vakuuttava palvelukonsepti (Solid proposal for the service concept)	20		15	Kolmen hengen perustiimi referensseineen on esitelty, minkä lisäksi on mahdollista tukeutua muuhun henkilökuntaan. Laskutusperiaatteet on esitetty selvästi. Palvelukonsepti perustuu yhteyshenkilön kanssa toimimiseen ja selkeästi määriteltyyn toimintatapaan yhteyshenkilön toiminnan osalta.

3. EU-lain (rakennerahastolainsäädäntö) ja kansallisen lain tuntemus (Experience with relevant EU and national law (Structural Funds))	20		10	Tarjoajalla on rakennerahastolain tuntemusta sekä viittauksia kansallisen lain tuntemukseen. Pääpaino tarjouksessa on kilpailutuslainsäädännöllä.
4. Suomen julkishallinnon lainsäädännön ja kilpailutuslainsäädännön tuntemus (Experience with Finnish public administration and public procurement legislation)	30		20	Tarjoajalla on vahva kilpailutuslainsäädännön osaaminen, mutta viittauksia ja kokemusta myös muusta julkishallinnon lainsäädännön tuntemuksesta tai valitusten ratkaisusta.
5. Hinta (tunti/päivä)	50	170 tunti 1275 päivä	50	Vertailussa laskettiin sekä tunti- ja päivähinnan mukaan; molemmat ovat samassa suhteessa molempien tarjoajien välillä.
Yhteensä			95	

Arviointiperusteet:

Kriteeri 1 – ehdoton pätevyysvaatimus

Kriteerit 2-4

Based on the assessment of the offers the one with the highest score will be awarded the contract. Full points will be awarded to the service provider with the highest qualification.

0 points is awarded for this criteria in case the provider demonstrates no relevant experience. The scores for the qualitative criteria (excluding price) are given with 5 point intervals.

Kriteeri 5 – The price must be detailed per day and per hour, as both options may be relevant. The cost should be split down so that it can be verified what the cost consists of. The price shall be given without VAT (VAT 0%).

Full points will be given to the offer with cheapest price with the points decreasing linearly until 200% of the cheapest price is reached.

0 points will be awarded to the provider whose price is 200% or more of the cheapest price. The purchaser may also award 0 points in case a price is assessed to be too low for the provider to be able to beneficially provide the service.